



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu  
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-  
53280/2020=12687/20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel, po sudu Pavlu Vukšiću, u zemljišnoknjižnoj stvari predagatelja "Salvus" d.o.o. u stečaju, OIB: 62840919325, Rijeka, Ivana Lenca 7, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, OIB: 56077684422, Rijeka, Marijana Stepić 34, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik iz Rijeke, Ivana Grohovca 2, radi upisa zabijezbe spora, odlučujući o prigovoru protustranke "Triarius" d.o.o., OIB: 75039202467, u stečaju, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jerko Duško Suić, OIB: 53510817959, iz Zagreba, Hegedušićeva 10, kojeg zastupa punomoćnica Mateja Kolovrat, odvjetnica u Zagrebu, Gradisćanska 34, podnesenom protiv rješenja ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta ovog suda, posl. br. Z-12687/20 od 1. travnja 2020., 22. travnja 2021.,

r i j e š i o j e :

I. Odbija se prigovor protustranke i potvrđuje rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta ovog suda, posl. br. Z-12687/20 od 1. travnja 2020.

II. Određuje se zabijezba odbijenog prigovora protustranke Z-53280/20 u zk. ul. 100656 k.o. Gornji Stenjevec.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je na temelju podneska i protutužbe tuženika – protutužitelja "Salvus" d.o.o. u stečaju, zaprimljenih na Trgovačkom sudu u Zagrebu 22. studenog 2019., na nekretnini protustranke "Triarius" d.o.o., OIB: 75039202467, Zagreb, Petrinjska ulica 59, koja se sastoji od kčbr. 751/10 stambena zgrada Perjavička putina br. 4a i dvorište, ukupne površine 780 m2, kao i kčbr. 751/16 stambena zgrada Perjavička putina br. 4b, ukupne površine 759 m2, upisanoj u zkul. 100656 k.o. Gornji Stenjevec, dopuštena zabijezba spora.

2. Protiv navedenog rješenja protustranka je podnijela pravovremeni prigovor sukladno čl. 143. st. 1. i čl. 144. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine", br. 63/19 – dalje: ZZK), o



53280/2020=12687/20  
kojem odlučuje zemljišnoknjižni sudac (sukladno čl. 144 st. 2. ZZK). Pritom ne navodi nijedan od žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. t. 1-3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), i bez prijedloga o odluci ovog suda.

3. Prigovor nije osnovan.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije našao da bi bila počinjena neka od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP, na koje - temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP - ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a u svezi s čl. 99. st. 2. ZZK.

5. Podnositelj prigovora u bitnom navodi kako iz predmetne zabijelbe spora nisu razvidni podaci o predmetnom sporu, pa niti protustranci niti trećim osobama ne može biti jasno o kojem sporu se radi, a slijedom toga ni koja je svrha ove zabijelbe. Nadalje, iz pobijanog rješenja nije razvidno ni temeljem kojeg pravnog dokumenta se vrši zabijelba spora, niti da bi se radilo o sporu vezanom za nekretninu. Zaključno ukazuje kako je na predmetnoj nekretnini pod brojem Z-3764/2020 izvršen upis zabijelbe rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu kojim se određuje prodaja predmetne nekretnine u stečajnom postupku, zbog čega zabijelba spora nema pravni učinak.

6. Imajući izneseno na umu, valja reći kako sud u zemljišnoknjižnom postupku odluke donosi na temelju činjeničnog i pravnog stanja kakvo je bilo u času kada je predmet stigao zemljišnoknjižnom sudu (čl. 116. ZZK). Ova odredba obuhvaća stanje kako zemljišne knjige, tako i sadržaj isprava i prijedloga kojima stranka zahtijeva upis. Upravo se u odnosu na taj trenutak, naime, formira i odgovarajući prvenstveni red rješavanja predmeta (čl. 50. st. 1. ZZK).

7. Prije svega, valja reći kako čl. 86 st. 1. ZZK propisuje da je zabijelba spora takav upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na knjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava. Dakle, za zabijelbu spora potrebno je dokazati kako je pokrenut i u tijeku postupak pred sudom ili nadležnim tijelom u kojem će se kontradiktorno raspravljati o određenom knjižnom pravu te donijeti odluka čiji bi ishod mogao utjecati na knjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava.

8. Iz ovakve odredbe proizlazi da prilikom zabijelbe spora nije potrebno u sadržaju same zabijelbe navoditi detaljne pojedinosti o sporu koji je predmet upisa, već je dovoljno navesti podnesak stranke u sporu koji predstavlja temelj zatražene zabijelbe; s tim u svezi, ovaj sud ukazuje kako je iz pobijanog rješenja razvidno da je kao njegov temelj naveden upravo podnesak i protužba tuženika – protužitelja (ovdje predagatelja), zaprimljeni na Trgovačkom sudu u Zagrebu 22. studenog 2019. Upravo stoga, neosnovanim se ukazuje navod protustranke da iz pobijanog rješenja nije razvidno temeljem koje isprave bi bila dopuštena pobijana zabijelba spora, a isto tako da ne bi bili razvidni podaci o kojem sporu se radi u konkretnom slučaju. Osim toga, predmetni podnesak od 22. studenog 2019. pohranjen je prilikom provedbe pobijanog rješenja u zbirku isprava ovoga suda Z-12687/20, te je time postao sastavni dio zemljišne knjige, s obzirom na to da se zemljišna knjiga sastoji od glavne knjige i zbirke isprava, te u nju po potrebi stranke u ovom postupku i treće osobe mogu izvršiti uvid u svako doba (čl. 13 st. 1. ZZK).



9. Isto tako, u odnosu na navod protustranke da je u ranijem prvenstvenom redu (Z-3764/20) izvršen upis zabijezbe o prodaji predmetne nekretnine u stečajnom postupku, ovaj sud osobito ukazuje kako takva zabijezba ne priječi i ne predstavlja zapreku za upis zabijezbe spora u kasnijem prvenstvenom redu na istoj nekretnini, već će opstojnost predmetne zabijezbe spora ovisiti o ishodu stečajnog postupka glede predmetne nekretnine.

10. Zaključno, valja reći kako je iz prijedlogu priloženog podneska, razvidno kako je njime ovdje predlagatelj (tuženik-protutuženitelj u navedenom postupku) zatražio protutužbenim zahtjevom utvrđenje da je upravo on stekao pravo vlasništva nekretnine označene kao kčbr. 751/10, stambena zgrada 4A, Perjavička putina i dvorište površine 780 čm i kčbr. 751/16, stambena zgrada 4B, Perjavička putina i dvorište, površine 759 čm, sveukupne upisane površine 1539 čm, upisane u zk.ul. 100656 k.o. Gornji Stenjevec, što je tužitelj – protutuženik (ovdje protustranka) dužan priznati, te ujedno trpjeti da se tuženik-protutuženitelj upiše vlasnikom nekretnine na temelju pravomoćne presude.

11. S obzirom na to da je navedeni podnesak u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-1048/19 nedvojbeno podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu 22. studenog 2019. (obavijest o primitku elektroničkog podneska na listu 6 spisa) ovaj sud je utvrdio kako je postupak glede navedenog tužbenog zahtjeva nedvojbeno u tijeku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u trenutku podnošenja prijedloga u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari (6. ožujka 2020.), što protustranka ni ne osporava prigovorom.

12. Iz svega navedenog nedvojbeno proizlazi kako je doista riječ o sporu koji se vodi glede knjižnog prava i koji je u trenutku podnošenja prijedloga u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari u tijeku pred nadležnim sudom. Pritom je u konkretnom slučaju riječ o nekretnini koja je u trenutku podnošenja prijedloga u vlasništvu tuženika, te je u tom smislu ispunjeno i temeljno pravilo svih zemljišnoknjižnih upisa - o knjižnom predniku (čl. 45 ZZK) - zbog čega su ostvarene sve pretpostavke za zabijezbu spora temeljem podnesene tužbe.

13. Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju čl. 145. st. 4. ZZK odbiti prigovor kao neosnovan i riješiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 22. travnja 2020.


Sudac:  
Pavle Vukšić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Županijskom sudu u roku 15 dana od dana primitka prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pismeno u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, uz priložen dokaz o plaćenju sudskoj pristojbi od 250,00 kuna.

Dostaviti:

1.) Odv. Frane Dobrović, Rijeka, Ivana Grohovca 2/2

<b>Naziv izdavatelja dokumenta</b> Zajednički informacijski sustav		<b>Vrijeme izdavanja dokumenta</b> 22.04.2021 09:40		<b>Kontrolni broj</b> Z127183368a1bdefa6			<b>Napomene</b> Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <a href="https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument">https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument</a> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.
<b>Naziv izdavatelja dokumenta</b> Finca RDC 2015, Financijska agencija, HR		<b>Serijski broj certifikata</b> 173444991190947119243007365943858292498		<b>Algoritam potpisa</b> RSA			
<b>Naziv izdavatelja certifikata</b>		<b>Serijski broj certifikata</b>		<b>Algoritam potpisa</b>			
<b>Naziv izdavatelja certifikata</b>		<b>Serijski broj certifikata</b>		<b>Algoritam potpisa</b>			